

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 l lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia elettrica e dell'Informazione «Guglielmo Marconi» - DEI – Settore Concorsuale 09/G2 -Bioingegneria, per il Settore scientifico disciplinare ING-IND/34 - Bioingegneria Industriale, composta da

PRESIDENTE Prof. Andrea Cereatti, professore presso il Politecnico di Torino

COMPONENTE Prof. Marco Gazzoni, professore presso il Politecnico di Torino

SEGRETARIO Prof. Luca Cristofolini, professore presso l'Università degli Studi di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. (*o altri criteri a discrezione della Commissione*).

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5

*a1) Solo se inerenti al SSD ING-IND/34*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 12

*b1) titolarità di moduli e corsi: numero di crediti formativi svolti ed anni coperti*

*b2) svolgimento di attività seminariale*

*b3) attività di supporto alla didattica (ad esempio esercitazioni e/o laboratori)*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5

g) titolarità di brevetti; max 3

*g1) Solo se inerenti al SSD ING-IND/34*

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5

*h1) Relazioni su invito*

*h2) Congressi nazionali*

*h3) Congressi internazionali*

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione.
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1.5 punti per ciascuna pubblicazione.
3. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione.
4. La somma dei punteggi precedenti viene moltiplicata per un fattore moltiplicativo compreso tra 0.0 ed 1.0, in base all'attinenza con il SSD a bando.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di punti 12  
Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
  - I) numero totale delle citazioni;
  - II) indice di Hirsch

PRESIDENTE Prof. Andrea Cereatti

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof. Marco Gazzoni

\_\_\_\_\_

SEGRETARIO Prof. Luca Cristofolini

\_\_\_\_\_